



> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag



**Programmadirectie
Openbaarheid**

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 59 84
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

Team B
E _dienstpostbusWoo-
corona-
ondersteuning@minvws.nl
T 070 340 6778

Ons kenmerk



Bijlagen

A, B en Tabel Vindplaats

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

Datum: **20 MAART 2023**
Betreft: Besluit tot openbaarmaking van informatie inzake verzoek

Geachte heer

Op 5 december 2021 heeft u op grond van de Wet openbaarheid van bestuur een verzoek ingediend tot openbaarmaking van informatie (hierna: 'het Wob-verzoek'). Uw verzoek is geregistreerd onder nummer: . De ontvangst van dit verzoek heb ik bevestigd bij e-mail van 21 december 2021.

Uw Wob-verzoek

U heeft verzocht om alle interne en externe documenten over de periode van 1 maart 2020 tot 5 december 2021 die gerelateerd zijn aan de gehanteerde kaders en uitgangspunten van het werkproces Wob-verzoek, advisering en besluitvorming over wijzigingen van dit werkproces binnen mijn ministerie en de voortgangsbewaking met betrekking tot beheersing en bewaking van de wettelijke termijnen van de ontvangen Wob-verzoeken. Tevens verzoekt u om documenten over de mogelijkheid om beroep te doen op artikel 4:15, tweede lid onder c Awb en het aantal Wob-verzoeken waarbij dit artikel toegepast is. Dit ziet eveneens op dezelfde periode.

Daarnaast verzoekt u om documenten waaruit de werklast voor mijn ministerie blijkt in aantal Wob-verzoeken over de periode van 1 maart 2020 tot 5 december 2021. U wenst hiervan een overzicht te ontvangen.

U heeft voor 1 mei 2022 een verzoek ingediend op basis van de Wet openbaarheid bestuur (hierna: Wob). Op 1 mei 2022 is de Wet open overheid (hierna: Woo) in werking getreden. Vanaf deze datum behandelt mijn ministerie uw Wob-verzoek op basis van de Woo.

Het is helaas niet gelukt om op tijd op uw verzoek te beslissen. Hiervoor bied ik u mijn excuses aan.

Mocht u vragen hebben over de openbaar te maken documenten, dan kunt u deze mailen naar _dienstpostbusWoo-corona-ondersteuning@minvws.nl. Een toelichting kan een beter beeld geven van het handelen van mijn ministerie.

Besluit

Dit besluit ziet op het verzoek . Met dit besluit maak ik de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar. Een deel van uw verzoek ziet op informatie die al openbaar is. Informatie die reeds openbaar is, maak ik niet opnieuw openbaar.

Ik licht mijn besluit hieronder toe.



Wettelijk kader

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische besluitvorming van het bestuur. Dit recht komt iedere burger in gelijke mate toe. Het specifieke belang van een verzoeker speelt hierbij geen rol.

Openbaarmaking in de zin van de Woo betekent openbaarmaking voor iedereen. Overheidsinformatie is openbaar, tenzij een uitzonderingsgrond zich tegen de openbaarmaking verzet. De uitzonderingsgronden staan benoemd in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo. Voor de relevante bepalingen van de Woo verwijs ik u naar bijlage A.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage B bij dit besluit is gevoegd. Uit de inventarislijst blijkt welke documenten ik niet of gedeeltelijk openbaar maak. In deze lijst benoem ik ook welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Motivering

Reeds openbaar

De plicht tot openbaarmaking op grond van de Woo heeft geen betrekking op informatie die reeds openbaar is. Deze informatie maak ik niet opnieuw openbaar. Het gaat hierbij voornamelijk om kamerbrieven en de uitspraak van de Raad van State. De vindplaats van deze openbare documenten heb ik opgenomen in een aparte tabel, bijgevoegd bij dit besluit.

Absolute weigeringsgronden

Artikel 5.1, eerste lid van de Woo bevat absolute weigeringsgronden. Deze heb ik niet toegepast.

Relatieve weigeringsgronden.

De volgende gronden zijn relatieve weigeringsgronden. Bij de toepassing van deze uitzonderingsgronden vindt een afweging plaats tussen het belang van openbaarmaking en het belang van bescherming van vertrouwelijke informatie.

Artikel 5.1, tweede lid, onder b, van de Woo

Wanneer openbaarmaking van informatie ervoor kan zorgen dat het economische of financiële belang van de Staat, of andere publiekrechtelijke lichamen geschaad wordt, kan ik besluiten om bepaalde informatie niet openbaar te maken.

In een enkel document staat informatie die het economische of financiële belang van de Staat kan schaden. Het gaat hierbij om informatie waarin de Staat op geld waardeerbare afspraken heeft gemaakt met een extern bureau zoals de kostprijs voor het inzetten van extra juristen. Concrete bedragen of afspraken waaruit de financiële omvang blijkt, kunnen de onderhandlungsstrategie van de overheid inzichtelijk maken. Dit kan leiden tot een slechtere onderhandlungspositie in toekomstige situaties.

Ik weeg het economische belang van de Staat zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Om die reden maak ik concrete bedragen of afspraken waaruit de financiële omvang blijkt, niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2.b.

**Programmadirectie
Openbaarheid**

Ons kenmerk





Artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo

Wanneer openbaarmaking van informatie inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer, kan ik besluiten om deze informatie niet openbaar te maken.

Programmadirectie
Openbaarheid

Ons kenmerk

In diverse documenten staan persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon, zoals persoonsnamen, functietitels, telefoonnummers, e-mailadressen en handtekeningen. Openbaarmaking van deze gegevens kan een inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van deze personen. Het gaat hier om ambtenaren en om andere burgers.

Ik weeg het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van de openbaarmaking. Om die reden maak ik deze informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2.e.

Artikel 5.1, tweede lid, onder i, van de Woo

Wanneer openbaarmaking van informatie het goed functioneren van de Staat kan belemmeren, kan ik besluiten om deze informatie niet openbaar te maken.

Onder de documenten bevinden zich conceptteksten van mijn ministerie. Het gaat in het bijzonder om concepten van (beslis)nota's, Q&A's, Kamerbrieven, spreekteksten, verslagen van overleggen, persberichten, updates van webpagina's, voorstellen, plannen van aanpak, voortgangsbrieven, werkinstructies en adviezen. Besluitvorming vindt plaats aan de hand van definitieve documenten. Wanneer conceptteksten openbaar worden gemaakt, kan een publiek debat ontstaan over documenten die nog niet rijp zijn voor besluitvorming. In de fase waarin het besluit nog vorm krijgt, moet er ruimte zijn om vertrouwelijk conceptteksten met elkaar uit te wisselen. Daar is geen ruimte voor als ik deze informatie openbaar maak. Openbaarmaking van deze informatie kan het goed functioneren van de Staat belemmeren.

In enkel document staan uitlatingen van ambtenaren over andere ambtenaren, departementen of externe contacten. De uitlatingen zien op de onderlinge samenwerking. Deze uitlatingen worden doorgaans in vertrouwelijkheid geuit. Openbaarmaking van deze informatie kan het wederzijdse vertrouwen tussen betrokken partijen schaden. Toekomstige samenwerking tussen deze partijen met betrekking tot beleid- en besluitvorming kan hierdoor worden belemmerd en kan het goed functioneren van de Staat belemmeren.

Ik weeg het belang van het goed functioneren van de staat zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Om die reden maak ik deze informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2.i.

Artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo

In uitzonderlijke gevallen maak ik informatie niet openbaar als dit leidt tot onevenredige benadeling en de voorkoming daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In diverse documenten staan functionele e-mailadressen vermeld. Het gaat onder andere om e-mailadressen van diverse afdelingen binnen de Rijksoverheid en externe organisaties. Deze e-mailadressen worden gebruikt voor verschillende



doeleinden. Het is niet de bedoeling dat derden deze e-mailadressen kunnen gebruiken om contact te zoeken met de ministeries en/of de externe organisaties. Het zou onevenredig benadelend zijn als zij belast zouden worden met onheus gebruik van deze e-mailadressen.

**Programmadirectie
Openbaarheid**

Ons kenmerk

Bij diverse documenten is informatie aangetroffen die ziet op onder andere kenmerknnummers, zaaknummers, maar ook informatie van lopende Woo-verzoeken. Het openbaar maken van deze informatie zou onevenredig benadelend zijn en kan de relatie tussen mijn ministerie en betrokken externe partijen schaden.

Bij de hiervoor weergegeven informatie weeg ik het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.5.

Artikel 5.2 van de Woo

In diverse documenten staan persoonlijke beleidsopvattingen die bedoeld zijn voor intern beraad. Het gaat onder andere om: nota's en correspondentie van ambtenaren, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. Op grond van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen in het belang van een goede en democratische besluitvorming van het bestuur. Gelet op de aard en de inhoud van de informatie, acht ik dat belang bij de hiervoor genoemde stukken aanwezig. Ik zie dan ook aanleiding om informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek deze informatie in geanonimiseerde vorm.

Integrale weigering wegens gebrek aan inhoudelijke informatie

Het kan voorkomen dat er na het toepassen van uitzonderingsgronden geen inhoudelijke informatie over blijft. In deze gevallen maak ik het betreffende document niet openbaar. Dit is overeenkomstig de geldende jurisprudentie.

Verzending en wijze van openbaarmaking

Alle documenten die ik openbaar maak, ontvangt u via Secure Transfer. Nadat u de documenten heeft ontvangen, maak ik deze voor iedereen toegankelijk op wobcovid19.rijksoverheid.nl samen met een geanonimiseerde versie van dit besluit. Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de plv. Secretaris-Generaal,





Bezwaar

Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten. Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden. Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

**Programmadirectie
Openbaarheid**

Ons kenmerk



Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar:
de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken,
Postbus 20350,
2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.



Bijlage A

Programmadirectie
Openbaarheid

Ons kenmerk

Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;



- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

**Programmadirectie
Openbaarheid**

Ons kenmerk



3. (...)

4. (...)

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.